Bíráló Bizottsági Jegyzőkönyv
az ajánlatok értékeléséről és bírálatáról, valamint az eljárás eredményéről

„Malom utca útfelújítás"
tárgyú közbeszerzési eljárásban

amely készült Martonvásáron, 2026. november 23. napján 10:00 órai kezdettel a Martonvásár Város Polgármesteri Hivatal 2462 Martonvásár, Budai út 13. szám alatti tárgyaló helyiségében a **Martonvásár Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő által ***„Malom utca útfelújítás"*** tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés alapján EKR001945762026 azonosítószámú nyílt közbeszerzési eljárás keretében, az ajánlatok értékeléséről és bírálatáról, valamint az eljárás eredményéről szóló döntési javaslatok meghozataláról szóló bíráló bizottsági ülés során.

I.
Emlékeztető

A Bíráló Bizottság elnöke megnyitja a Bíráló Bizottság ülését, majd megállapítja a bizottság határozatképességét. Ismerteti, hogy a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a Bíráló Bizottság feladata írásbeli szakvélemény és döntési javaslat készítése a döntést meghozó személy vagy testület részére.

Az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó elkészítette a jegyzőkönyv, valamint a döntési javaslat tervezetét, amelyek tartalmát ismerteti és kéri, hogy a Bíráló Bizottság tagjai a fentiek alapján, a döntési javaslat meghozatalát megelőzően tegyenek javaslatot annak tartalmára vonatkozóan.

A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy Ajánlatkérő ***„Malom utca útfelújítás"*** tárgyban megindította a közbeszerzési eljárást. A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, az eljárást megindító felhívás 2026. szeptember 30-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

A Bíráló Bizottság elnöke tájékoztatja a tagokat, hogy kiegészítő tájékoztatás kérés, észrevétel a közbeszerzési dokumentumokhoz az ajánlattételi határidő alatt a gazdasági szereplők részéről érkezett, azokat Ajánlatkérő határidőben megválaszolta.

A Bíráló Bizottság elnöke tájékoztatja a tagokat, hogy a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre tekintettel Ajánlatkérő több alkalommal módosította a közbeszerzési dokumentumokat és hosszabbította meg az ajánlattételi határidőt.

A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlati felhívásban előírt a módosított határidőig (2026.11.04. 14:00 óra) a fenti tárgyú eljárásban 21 (huszonegy) ajánlat érkezett:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1016 Budapest Mészáros Utca 13.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 94 362 862
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1113 Budapest Bocskai Út 73.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 88 354 723
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: Zen4 Park Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2011 Budakalász Szentendrei Út 3-5. Fsz. 8. ajtó
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 108 767 804
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) Utca 2.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 88 866 000
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: B-N Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2330 Dunaharaszti Andrássy Gyula Utca 49
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 168 856 000
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: ÉP-ÚT 2000 Mérnöki, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 9600 Sárvár Hrsz 0142/13 0142/13
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 121 057 470
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: P-Geo Építőipari és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 5143 Jánoshida Zöldmező Utca 21
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 100 358 050
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Takarodó út 9
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 86 063 245
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2337 Délegyháza Hrsz. 61/36.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 128 686 510
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Szlovák Utca 6
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 85 525 376
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1225 Budapest Nagytétényi Út 254. B. ép. 1.em.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 77 211 132
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: Stone Dekor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2143 Kistarcsa Raktár Körút 1.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 116 368 370

2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: RBM Úttechnika Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2363 Felsőpakony Erdőalja Utca 3
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 86 998 713
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6320 Solt Kecskeméti Út 34
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 93 684 955
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2225 Üllő Belterület hrsz. 3753.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 139 891 589
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: PUHI-Tárnok Út- és Hídépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2461 Tárnok Fehérvári Út 34
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 108 765 800
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: Stravaco Construct Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6710 Szeged Szabadkai Út 110.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 90 148 534
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: HVT-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 2161 Csomád Kossuth Lajos Út 47.

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 115 794 910
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: Duna Aszfalt Vállalkozási Zártkörűen Működő Részvénytársaság (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 6060 Tiszakécske Béke Utca 150
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 99 515 528
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: C és R Közlekedésépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Csucskai 4
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 93 395 816
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlattevő neve: Pulzus + Közműépítő Kft. (vezető ajánlattevő)
Székhelye: 1112 Budapest Repülőtéri Út 4
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 126 044 300
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

A Bíráló Bizottság elnöke ismerteti, hogy a jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 68.958.043 Ft.

Ajánlatkérő tájékoztatja a tagokat, hogy Ajánlatkérő az eljárás vonatkozásában alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5), így Ajánlatkérőnek az alábbi rendelkezés szerint kell eljárnia:
„Az ajánlatkérő nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban rendelkezhet úgy is, hogy az ajánlatok bírálatát – az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozat alapján – az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A 69. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes – és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett – ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljeskörűen elbírálja”

A Bíráló Bizottság a fentiek szerint benyújtott dokumentumok alapján az ajánlatok értékelését az eljárás vonatkozásában elvégezte a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező „Értékelés eredménye" szerint.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a benyújtott ajánlatok értékelését követően a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint a **Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság** ajánlattevő ajánlata tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

A fentiekben hivatkozott Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő csak a **Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság** ajánlattevő ajánlatát vonta bírálat alá. A többi ajánlattevő ajánlata nem került bevonásba a bírálatba.

A Bíráló Bizottság elnöke tájékoztatja a tagokat, hogy Ajánlatkérő előírta az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114/A. § foglaltakat, mely szerint *„A Kbt. 114/A. § alapján Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevőnek ajánlatával együtt be kell nyújtania a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolásokat."*

A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján a **Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság** ajánlattevő ajánlatában ellenőrizte a szakmai ajánlatot, a nyilatkozatok tartalmát és a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokban, amelyet követően megállapította, hogy ajánlattevő nem a végleges műszaki tartalomra tett ajánlatot, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen.

A Bíráló Bizottság elnöke tájékoztatja a tagokat, hogy a **Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság** ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítése miatt az ajánlatokat újra kellett értékelni.

A Bíráló Bizottság az ajánlatok újraértékelését az eljárás vonatkozásában elvégezte a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező „Értékelés eredménye II." szerint.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a benyújtott ajánlatok újraértékelését követően a közbeszerzési eljárásban a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata tekinthető a legkedvezőbb ajánlatnak.

A fentiekben hivatkozott Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő csak az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát vonta bírálat alá. A többi ajánlattevő ajánlata nem került bevonásba a bírálatba.

A Bíráló Bizottság elnöke tájékoztatja a tagokat, hogy Ajánlatkérő előírta az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 114/A. § foglaltakat, mely szerint *„A Kbt. 114/A. § alapján Ajánlatkérő előírja,*

hogy ajánlattevőnek ajánlatával együtt be kell nyújtania a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolásokat."

A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatában ellenőrizte a szakmai ajánlatot, a nyilatkozatok tartalmát és a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokban, amelyet követően megállapította, hogy hiánypótlási felhívás megküldésére van szükség.

A Bíráló Bizottság elnöke tájékoztatja a tagokat, hogy Ajánlatkérő 2026. november 12-én küldte meg a hiánypótlási felhívást/felvilágosításkérést, melynek határideje 2026. november 18-án 11:00 óra volt.

A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő által benyújtott hiánypótlást ellenőrizte, amelyet követően megállapította, hogy hiánypótlás megfelel a közbeszerzési dokumentumok rendelkezéseinek.

Az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolásokat, ezért Ajánlatkérő nem hívta fel a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására.

A Bíráló Bizottság az alábbi szakvéleményt állapítja meg, illetve döntési javaslatot teszi a Döntéshozó felé.

II.
A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye

1. Az ajánlattevő kizárásával, az ajánlat érvénytelenségével, valamint az ajánlattevő alkalmasságával kapcsolatos javaslatok:

Ajánlattevő neve: Reaszfalt Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság
Székhelye: 1225 Budapest Nagytétényi Út 254. B. ép. 1.em.
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 77 211 132
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

Ajánlatkérő megállapította, hogy a REASZFALT ajánlattevőnek a „Malom utca felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok részét képező, végleges, V9 jelű árazatlan költségvetésben meghatározott követelményeknek.

Ajánlatkérő az ajánlat részeként benyújtott árazott költségvetés ellenőrzése során az alábbi eltéréseket azonosította:

1. Az előírt szegélyépítési mennyiségtől eltérő megajánlás

A végleges, V9 jelű költségvetés 80. sorában, az UT-0202-01010404-0002 tételkódú, „»K« szegély építése előregyártott betonelemekből" megnevezésű tételnél Ajánlatkérő **360 m** mennyiséget határozott meg. Ajánlattevő ezzel szemben benyújtott árazott költségvetésében **346 m** mennyiséget szerepeltetett.

Ajánlattevő megajánlása így az előírt mennyiségnél **14 m-rel kevesebb** szegély megépítésére vonatkozik. Az eltérés a teljesítendő munkamennyiséget érinti, ezért nem tekinthető pusztán formai hiányosságnak.

2. Az előírt aszfaltkeveréktől eltérő megajánlás

A végleges, V9 jelű költségvetés 103. sorában Ajánlatkérő az UT-0202-01010101-0601 tételkódú, **„AC 11 kopó (F) B 50/70 réteg építése"** megnevezésű tételt írta elő, **5,2 m³** mennyiségben.

Ajánlattevő árazott költségvetésének azonos sorában ezzel szemben az UT-0202-01010101-0502 tételkódú, **„AC 11 kopó (N) B 50/70 réteg építése"** megnevezésű tétel szerepel, ugyancsak **5,2 m³** mennyiségben.

Az eltérés mind a tételkódot, mind az aszfaltkeverék megnevezését érinti. Ajánlattevő költségvetése ezért ebben a tételben sem az Ajánlatkérő által előírt műszaki tartalmat tartalmazza. A mennyiség azonossága az eltérő műszaki megajánlást nem szünteti meg.

3. Az eltérések jogi értékelése

A feltárt eltérések a benyújtott szakmai ajánlat mennyiségi és műszaki tartalmát érintik. A végleges költségvetésnek való megfeleléshez a szegélyépítés mennyiségét 346 m-ről 360 m-re, az aszfalt kopóréteg megajánlását pedig az előírt „AC 11 kopó (F) B 50/70" tételre kellene módosítani.

Ezek az eltérések **számítási hiba javításával nem rendezhetők**, mert megszüntetésükhöz az ajánlatban szereplő alapadatokat kellene megváltoztatni, nem pedig a változatlan alapadatokból számított összesített ellenértéket helyesen meghatározni.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a REASZFALT Kft. ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, mivel a benyújtott árazott költségvetés nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok részét képező, végleges V9 jelű költségvetésben meghatározott feltételeknek.

2. A Kbt. 69. § (2)-(5) bekezdése alapján az érvényes és nyertes ajánlat(ok)ra vonatkozó javaslatok:

Ajánlattevő neve: ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 8000 Székesfehérvár Szlovák Utca 6
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 85 525 376
2. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt III.4.1) pont szerinti MV-KÉ (vagy ezzel egyenértékű jogosultsággal rendelkező) felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap: 36

A Bíráló Bizottság jelen közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata érvényes arra tekintettel, hogy ajánlattevő ajánlata Ajánlatkérő ellenőrzése alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, műszakilag és szakmailag alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

Jelen közbeszerzési eljárásban a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata a nyertes arra tekintettel, hogy ajánlata érvényes és az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot tette.

III.
Döntési javaslatok

1.) A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy a **REASZFALT Kft.** ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés k) pontja alapján nyilvánítsa **érvénytelennek**, tekintettel arra, hogy az ajánlattevő által benyújtott árazott költségvetés nem felel meg a közbeszerzési dokumentumok részét képező, végleges V9 jelű költségvetésben meghatározott feltételeknek.

2.) A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát a jelen közbeszerzési eljárás tekintetében nyilvánítsa **érvényesnek**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az ajánlatában benyújtott dokumentumok alapján megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzés dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, műszakilag és szakmailag alkalmas a szerződés teljesítésére, kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel.

3.) A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy az **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlatát a jelen közbeszerzési eljárás tekintetében nyilvánítsa **nyertesnek**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata érvényes és az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot tette.

4.) A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő ajánlatában megajánlott nettó ajánlati ár (85 525 376 Ft) meghaladja az Ajánlatkérő számára a szerződés teljesítéséhez jelenleg rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét (68 958 043 Ft), ezért 16 567 333 Ft pótfedezet biztosításával a Bíráló Bizottság javasolja a Döntéshozó részére, hogy az eljárást nyilvánítsa **eredményesnek**.

k. m. f.

Bíráló Bizottság tagjai:

Dr. Szabó-Schmidt Katalin Erika Bizottság elnöke jogi szakértelemmel rendelkező tag	
Fábián Róbert Bizottsági tag közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tag	

Palotay Noémi Bizottsági tag pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag	
dr. Stráhl Tamás Bizottsági tag közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag	dr. Stráhl Tamás Digitally signed by dr. Stráhl Tamás Date: 2026.11.23 18:43:31 +01'00'

Ajánlatkérő képviseletében eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó által ellenjegyezve[1]:

dr. Stráhl Tamás
Digitally signed by dr. Stráhl Tamás
Date: 2026.11.23 18:43:51 +01'00'

dr. Stráhl Tamás
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
DATAFLY Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

[1] A 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet alapján a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ellátja az eljárás alapjául szolgáló iratok személyes ellenőrzését, és felelősséget vállal az eljárás – kizárólag közbeszerzési jogi szempontú – szakszerűségéért és a közbeszerzésekre vonatkozó jogszabályoknak való megfelelőségéért. A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi és jogi szakértelem körébe eső) közbeszerzési tevékenységek teljesítésének szakszerűségéért és megfelelőségéért.